

Kære Winni!

Vi har med forundring læst din udtalelse d. 11. juni i Bornholms Tidende, hvor vi allerede i artiklens overskrift med store typer bliver beskyldt for at være **"ikke fair"** og åbenbart også fremkommer med **"fuldstændig vanvittige forslag"**.

Det er vi i bestyrelsen i RVV selvfølgelig rigtig meget kedede af at blive beskyldt for, og vi synes ikke, at vi kan lade disse udtryk stå uden et svar.

Men allerførst kunne vi måske ønske os, at du læser voldgiftskendelsen og dommens præmisser, den ligger på nettet.

Dernæst tror jeg også, at det vil være gavnligt for forståelsen af denne konflikt at se lidt på historien om, hvorfor RVV er blevet et **forbrugerejet** forsyningselskab, og hvorfor der i det hele taget er 2 fjernvarmeselskaber på vores ø.

Rønne Fjernvarme blev i sin tid etableret på trods af, at en afstemning viste, at over 70 % af rønneboerne var modstandere.

Da projektet var afsluttet, kunne gælden opgøres til ca. en halv milliard kr. og et årligt underskud på 30 millioner. Gælden blev en alt for stor belastning for Rønne kommune, som derfor kastede håndklædet i ringen og overdrog fjernvarmeanlægget til forbrugerne i Rønne - "værsågod nu må I sejle jeres egen sø". Derefter kunne bestyrelsen i det nystiftede andelsselskab tage fat på en kæmpe opgave med at få økonomien bragt på fode. Nu er økonomien i RVV rigtig god, og fjernvarmeprisen for andelshaverne er kommet ned på noget, der ligner landsgennemsnittet.

Når du føler, at det er nødvendigt at anvende udtrykket **"ikke fair"**, har vi i RVV ligeledes behov for at minde dig om:

- At, det ikke var RVV, som ikke ønskede genforhandling af leveringsaftalen.
- At, det ikke var RVV, der opsagde varmel leveringsaftalen.
- At, det ikke var RVV, som ophævede aftalen.
- At, det ikke var RVV, der indledte voldgiftssagen.

Jeg vil også tillade mig at slå fast:

I samme øjeblik RVV blev opmærksom på, at BEOF ville ombygge Blok 6, protesterede vi, så ingen var i tvivl om, at vi bestemte ikke syntes, det var den rigtige løsning, og vi påpegede, at

- BEOF ønskede at ombygge et forældet værk
- Med en forældet teknologi
- Som ville producere strøm der ikke er behov for, og
- Varme der ville blive alt for dyr.

RVV var på dette tidspunkt i fuld gang med at undersøge mulighederne for geotermisk varme, og at vi, som du sikkert er vidende om, havde inviteret Østkraft med i en styregruppe, og at Østkraft midt i dette arbejde forlod styregruppen og efterlod RVV med en regning på seismiske undersøgelser på over 6 millioner kr. RVV foreslog også, at der i fællesskab blev bygget et rent varmekværk på Østkrafts grund, og som Østkraft skulle drive, men det ville Østkraft heller ikke undersøge. Østkraft var alene interesseret i at ombygge blok 6.

Dagen efter vores sidste protest d. 16. dec. 2014, vedtog bestyrelsen for det kommunalt ejede Østkraft at ombygge blok 6 for 135 mio. kr., uden på nogen måde at tage hensyn til vore protester og under den forudsætning, at RVV skulle betale 124 mio. kr. af de 135 mio. kr., som ombygningen var budgetteret til.

Efterfølgende bevilgede først økonomiudvalget, og senere kommunalbestyrelsen, et kommunegaranteret lån til finansieringen. Selv om det stod lysende klart for både bestyrelsen i Østkraft, økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen, at der bestemt ikke var enighed om, hvor stor en andel af investeringer, der skulle betales af RVV, og selv om RVV i et brev til Østkraft den 29.01.2015 skriver, citat: *"at uenighed eller måske konflikt mellem RVV og Østkraft om en sådan investering, er langt nemmere at løse før investeringen er foretaget, end bagefter"*, citat slut.

Lad mig derfor igen påpege, at BEOFs enejer - BRK, og bestyrelsen for BEOF, ene og alene sidder med hele ansvaret for en uheldig beslutning til langt over 100 mio. kr. Man fravalgte at lytte til vores højlydte protester og traf beslutningen hen over hovedet på RVV. Samtidig pålagde BEOF RVV at betale 92% af ombygningen og vel vidende, at dette selvsagt ville få store økonomiske konsekvenser for RVV's andelshavere.

Voldgiftsretten gav RVV ret i, at man, indenfor den eksisterende aftale, ikke kan træffe beslutning om så store investeringer uden samtykke fra den part, der skal betale for ombygningen. Derfor tabte BEOF voldgiftssagen.

Du skriver i avisartiklen citat: *"jeg ville som rønnebo og varmekunde i Rønne Vand og Varme rigtig gerne have været med til at betale og løfte den opgave, for jeg synes ikke, det er fair, at resten af Bornholm skal det. Men det er det selskabet har valgt, og det er det som bliver udfaldet"* citat slut. Hvis du med "selskabet" mener RVV, så taler du mod bedre vidende, men hvis du med "selskabet" mener BEOF, så har du ganske ret. BEOF og alene BEOF bærer det fulde ansvar for fejlinvesteringen, og det kommer hele Bornholm til at betale for, og det er ikke fair.

Som varmekunde og dermed andelshaver i RVV vil du være meget velkommen til at deltage i RVV's generalforsamling til september. Her kan du få lejlighed til at forklare og besvare spørgsmål fra forsamlingen, hvorfor du mener, at RVV skal betale for det kommunalt ejede energiselskab BEOF's fejlinvesteringer, hvorfor RVV ikke er "fair", og hvorfor RVV's planer er "fuldstændig vanvittige", og hvorfor du synes, at en standardfamilie i Rønne skal betale op mod 4000 kr. om året til dækning af BEOF's fejlinvestering.

Men nu sidder RVV så tilbage med en opsagt leveringsaftale, som kun sikrer RVV varmel leverancer, indtil RVV har nedbetalt den del af blok 6, som RVV har råderetten over. Det sker i året 2024. Når så BOFA samtidigt har opsagt sin leveringsaftale, og derudover har annonceret, at det indenfor nogle år vil være slut med affaldsforbrænding på Bornholm, er det selvfølgelig en forpligtelse for bestyrelsen i RVV at søge etableret en erstatning for disse leverancer, alt andet ville da være helt uansvarligt overfor RVV's forbrugere og andelshaverne.

Når RVV så beder om godkendelse af to projektforslag på et henholdsvis 5 - og 30 MW træflis og varmepumpe anlæg, kommer ord som 'fuldstændigt vanvittigt' i brug. Det bryder vi os slet ikke om.

RVV har godt nok vundet en sag i voldgiftsretten, men da BEOF har opsagt varmel leveringsaftalen med udløb d. 1. januar 2020, vil BEOF, ifølge ledelsens egne udtalelser til medierne, fra denne dato igen forsøge at fakturere os en høj varmepris, der indeholder omkostningerne til fejlinvesteringen i ombygningen. Det vil i sagens natur udløse den næste tvist.

Det er et tydeligt eksempel på et stort kommunalt ejet monopolselskabs forsøg på at knægte et lille forbrugerejet selskab, og der er ikke noget, der tyder på, at det vil holde op. BRK har formentlig et fromt håb om, at bestyrelsen i RVV snart bliver så kamptrætte, at de giver op. Vi skal jo nu i gang med en af BRK/BOFA anlagt lignende voldgiftssag, og vi forudser også fremtidige retslige opgør om de fremtidige varmel leverancer, hvis BRK på nogen måde kan forhindre RVV i at bygge eget varmekværk. Da BEOF i denne sammenhæng er et monopol ejet af BRK, der blot dikterer vilkårene overfor RVV, søger vi naturligvis et alternativ, der kan bryde monopolet. Bestyrelsen i RVV er valgt af selskabets generalforsamling, og deres eneste opgave er at sikre andelshaverne en stabil, sikker, billig varme, som i størst muligt omfang opfylder samfundets krav til CO2 reduktion. Det er det, RVV's bestyrelse har gjort og fortsat vil gøre, og det er i denne sammenhæng, man skal se 30 MW projektet.

Ombygningen af blok 6 er uheldigvis foretaget. Det har gjort hele Bornholm mere CO2 neutral, og det er jo til gavn for miljøet og dermed os alle. Det skal bare ikke alene være RVV's andelshavere, der skal betale den regning.

Men hvor skal regningen så sendes hen? Den skal BRK og BEOF vel sende samme sted hen, som man sendte regningen for fejlinvesteringen i Biokraft, der som bekendt, på helt tilsvarende vis som denne sag, leverer el til nettet og varme til Aakirkebyområdet, og som fornyligt blev solgt for ca. 7 millioner og dermed påførte BEOF et tab på måske i nærheden af 200 millioner. Den regning kommer varmel forbrugerne i Rønne vel også til at deltage i, synes du det er fair?

Der kunne godt være behov for en kop kaffe til at rydde alle misforståelserne af vejen. Som du selvfølgelig husker, har vi tidligere forsøgt at invitere os selv på en kop kaffe for at forklare vores synspunkter, men det havde på daværende tidspunkt ikke din interesse.

RVV vil gerne købe varmen fra BEOF, men bestyrelsen i BEOF skal ikke tørre en arrogant fejlbeslutning på mere end 100 mio. kr. af på Rønnes varmekunder. Det er slet ikke fair.

I stedet for at udskamme os i pressen skulle man hellere komme ned fra den høje hest og tale med os, for du er vel også borgmester for rønneboerne?

Vi vil gerne tale om en fælles fremtid med det værk, der nu uheldigvis er ombygget, men det kræver en ligeværdig dialog i øjenhøjde og nogle priser, der er tæt på det, som vi selv kan fremstille varmen til.

Med ønsket om en ligeværdig dialog.

Med venlig hilsen

Rønne den 22.06.2019

Bestyrelsesformand Ingolf Lind-Holm

RVV a.m.b.a.

Sandemandsvej 1A, 3700 Rønne · Tlf. 5691 0404

